

# REPORT SULL'ANALISI DELL'ACCESSIBILITÀ DEI 20 COMUNI CAPOLUOGHI DI REGIONE





# Executive Summary

## Contesto e Obiettivo dell'Analisi

---

Il report analizza l'accessibilità digitale nei comuni capoluoghi di regione italiani esaminando la conformità con standard internazionali e normative italiane. L'obiettivo è valutare l'efficacia delle politiche di accesso digitale identificando le aree di miglioramento. Dati rilevati al 2 aprile 2024.

### Scelta del Campione

Per l'analisi sono stati selezionati documenti PDF e siti web comunali, con una particolare attenzione a materiali essenziali quali curricula del sindaco e regolamenti; inoltre, è stato fatto un focus sulle dichiarazioni di accessibilità, fondamentali per l'autovalutazione della conformità dei siti web comunali.

### Metodologia di Analisi

Utilizzando strumenti come il PDF Accessibility Checker e MAUVE++, l'analisi si è concentrata su documenti PDF, siti web istituzionali, e dichiarazioni di accessibilità. Questa revisione ha verificato la conformità ai requisiti delle WCAG e altre normative pertinenti.

## Principali Risultati

- ⊕ **Documenti PDF:** sono state rilevate significative carenze di accessibilità, con la maggior parte dei documenti che non rispetta gli standard richiesti.
- ⊕ **Dichiarazioni di Accessibilità:** nessun Comune ha dichiarazioni completamente conformi, con frequenti discrepanze tra le affermazioni di conformità e la realtà.
- ⊕ **Siti Web Comunali:** solo una moderata conformità è stata rilevata con gli strumenti automatici, è evidente la necessità di ulteriori valutazioni manuali per una completa analisi dell'accessibilità.



## Problemi Chiave e Raccomandazioni

- ② **Competenze Digitali:** la mancanza di competenze digitali è una sfida significativa che limita la capacità di implementare efficacemente tecnologie accessibili.
- ② **Aggiornamento e Formazione:** è cruciale l'investimento continuo in formazione per il personale pubblico affinché si mantenga un costante aggiornamento sugli standard di accessibilità.
- ② **Audit e Monitoraggi:** implementare audit regolari e indipendenti dell'accessibilità digitale per garantire la conformità e migliorarla continuamente.
- ② **Incentivi e Supporto Finanziario:** fornire incentivi ai Comuni per l'adozione di pratiche di accessibilità migliorate, compresa la tecnologia assistiva e la formazione.

### Conclusioni

Il report evidenzia un urgente bisogno di miglioramento delle politiche e pratiche di accessibilità digitale dei Comuni. È necessario un impegno congiunto tra enti governativi e istituzioni educative, dove anche il settore privato si rivela essenziale per elevare le competenze digitali e garantire che i servizi digitali comunali siano accessibili a tutti i cittadini, promuovendo un'inclusione equa ed efficace.



# 0. Indice

0.	<u>Indice</u>	4
1.	<u>Introduzione</u>	5
2.	<u>Analisi dei Documenti PDF</u>	7
3.	<u>Analisi delle Dichiarazioni di Accessibilità</u>	10
4.	<u>Analisi dei Siti Web Comunali</u>	13
5.	<u>Valutazione e Commento dei Test</u>	16
6.	<u>Sintesi e Riflessioni Finali</u>	18
7.	<u>Conclusioni</u>	19
8.	<u>Glossario dei Termini Tecnici</u>	20
9.	<u>Link utili</u>	21



# 1. Introduzione

## Contesto e Obiettivo dell'Analisi

Il report offre un'analisi approfondita del livello di accessibilità digitale di 20 Comuni italiani capoluogo di regione, con particolare attenzione alla conformità con gli standard internazionali di accessibilità come le Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), le normative specifiche (come l'EN 301 549 in Europa) e quelle italiane (come la legge 04/2004 e 67/2006). L'analisi si è conclusa il 2 aprile 2024 e mira a valutare l'efficacia delle politiche di accesso al digitale attuate dai Comuni identificando anche le possibili aree di miglioramento.

### Il Campione

Data la grande quantità di materiale digitale prodotto e pubblicato dai Comuni, per l'analisi è stato necessario selezionare un campione rappresentativo di documenti e risorse web. La scelta è ricaduta su tre tipi di documenti PDF ritenuti particolarmente rilevanti e consultati localmente dai cittadini: il curriculum del sindaco, il regolamento edilizio comunale, il regolamento della gestione dei rifiuti urbani o raccolta differenziata. Questi documenti sono stati scelti per la loro importanza pratica e per il loro impatto diretto sulla vita quotidiana dei cittadini.

### Importanza delle Dichiarazioni di Accessibilità

Componente fondamentale dell'analisi riguarda le dichiarazioni di accessibilità. Tali documenti sono essenziali perché forniscono un'autocertificazione da parte dei Comuni sulla conformità dei loro siti web con le normative di accessibilità - come richiesto dall'Agenzia per l'Italia Digitale (AgID) -. Le dichiarazioni di accessibilità sono un indicatore chiave della trasparenza e dell'impegno dei Comuni nell'assicurare che i servizi digitali siano accessibili a tutti i cittadini, compresi coloro che presentano disabilità.



## Metodologia di Analisi Generale

- ⊙ I documenti PDF sono stati esaminati utilizzando il **PDF Accessibility Checker (PAC)**, software progettato per identificare problemi di accessibilità e assicurare la conformità ai requisiti internazionali.
- ⊙ I siti web sono stati analizzati attraverso **MAUVE++**, strumento di validazione automatica sviluppato in collaborazione tra l'AgID e il CNR-Isti, che verifica la conformità delle pagine web con le WCAG 2.1.
- ⊙ La metodologia impiegata per l'analisi delle dichiarazioni di accessibilità ha incluso la revisione dei formati utilizzati e l'accuratezza delle informazioni fornite in relazione alla normativa vigente, verificando la presenza di errori e la validità delle dichiarazioni stesse.

Per quanto riguarda i siti web, data l'estesa quantità di contenuto online disponibile, l'analisi si è focalizzata sulle **prime 20 (venti) pagine di ogni sito**, esplorando fino a un massimo di cinque livelli di profondità.



## 2. Analisi dei Documenti PDF

### Metodologia di Analisi dei PDF

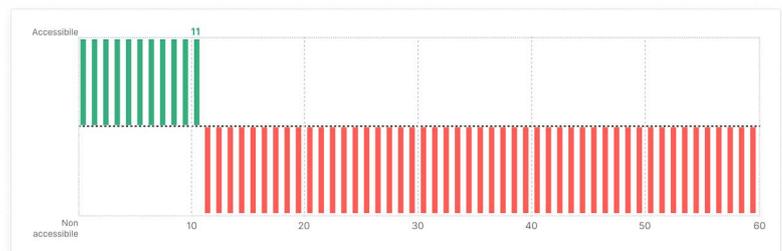
Per valutare l'accessibilità dei documenti PDF forniti dai 20 Comuni capoluogo di regione, è stato impiegato il PDF Accessibility Checker aggiornato all'ultima versione (PAC 2024). Questo strumento è essenziale per garantire che i documenti rispettino gli standard internazionali di accessibilità, come le Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) e le normative specifiche come l'EN 301 549 (in Europa).

PAC esegue una serie di controlli automatici sui documenti per identificare problemi comuni tra cui: la mancanza di alternative testuali per le immagini; problemi di navigazione; l'uso inappropriato del colore come unico mezzo di comunicazione; e altri.

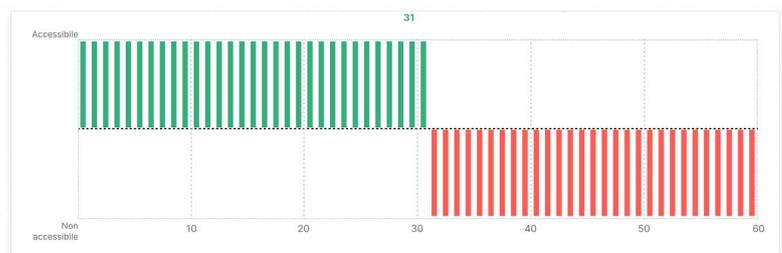
### Risultati Generali dell'Analisi

L'analisi ha rivelato che la maggior parte dei documenti PDF presenta carenze significative in termini di accessibilità:

 Solo **11 dei 60** documenti esaminati presentano i **tag** necessari per garantire una corretta struttura del documento.

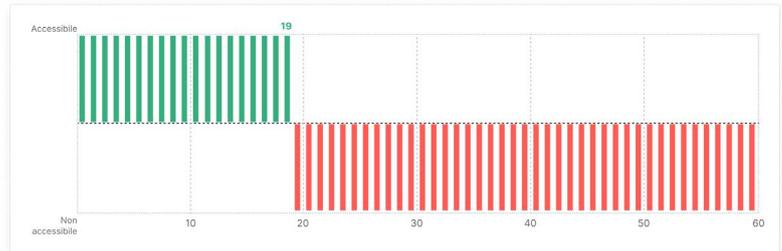


 Appena **31** documenti hanno un **titolo definito**, fondamentale per la navigazione con strumenti assistivi e per l'identificazione del contenuto.

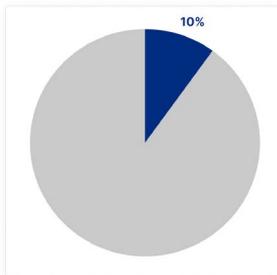
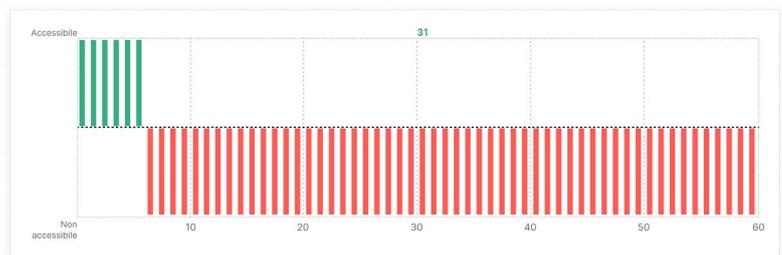




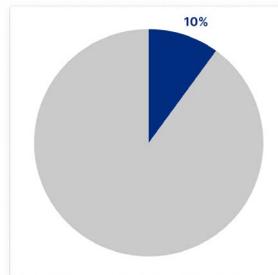
Solo **19** documenti **su 60** hanno impostata la **lingua**, un aspetto critico per gli strumenti di lettura dello schermo.



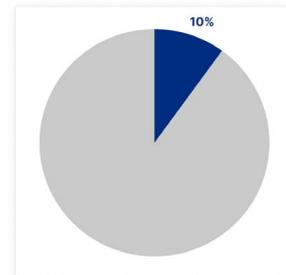
Solo **6** documenti **su 60** combinano **tag, titolo e lingua** definiti.



I **tag** equivalgono ad una percentuale di accessibilità del **10%**.

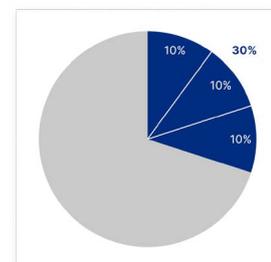


Il **titolo** equivale ad una percentuale di accessibilità del **10%**.



La **lingua** equivale ad una percentuale di accessibilità del **10%**.

**Tag, titolo e lingua** combinati dimostrano una percentuale di accessibilità minima del **30%**.



Il fattore che accomuna tutti documenti, è che **NESSUNO** dei documenti è accessibile!



## Casi Particolari e Discrepanze

Alcuni Comuni presentano situazioni particolarmente critiche:

- ⊙ Il Comune di Catanzaro utilizza un'immagine scansionata per il curriculum del sindaco, rendendolo completamente inaccessibile.
- ⊙ A Trieste, il curriculum del sindaco è un foglio e scansionato, una pratica fortemente sconsigliata per l'accessibilità.
- ⊙ A Milano e Napoli, i curricula non sono disponibili né online né sul sito del Comune, creando una barriera informativa per gli utenti.

### Conclusioni dell'Analisi dei documenti PDF

Questi risultati sollevano importanti questioni sulla standardizzazione e il rispetto delle normative di accessibilità, indicando un bisogno urgente di miglioramenti nelle pratiche di pubblicazione e gestione dei documenti digitali da parte dei Comuni.

Le analisi dettagliate, come rivelate in questo capitolo, mettono in luce la variabilità dell'accessibilità e suggeriscono le direzioni per future azioni di miglioramento.



# 3. Analisi delle Dichiarazioni di Accessibilità

## Metodologia di Valutazione delle Dichiarazioni di Accessibilità

L'analisi delle dichiarazioni di accessibilità dei 20 Comuni capoluogo di regione è stata condotta per verificare la conformità con la normativa vigente, specificatamente la Legge Stanca e le linee guida WCAG.

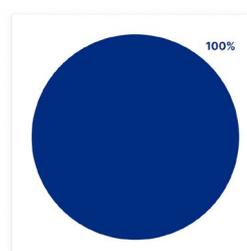
Per questo scopo, è stata effettuata una revisione critica delle dichiarazioni di accessibilità per valutare la correttezza del lavoro svolto, la reale consapevolezza delle amministrazioni nell'aggiornamento dei contenuti e la presenza di informazioni veritiere, accurate e complete.

Le dichiarazioni sono state esaminate sia in termini di contenuto che di struttura, inclusa la verifica dell'uso di un modello standard fornito dall'AgID.

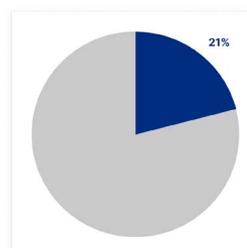
## Statistiche Generali sulla Conformità con le Leggi di Accessibilità

I risultati hanno mostrato che:

Il **100%** dei comuni esaminati presenta **dichiarazioni non completamente conformi** agli standard richiesti, con vari errori di accessibilità.

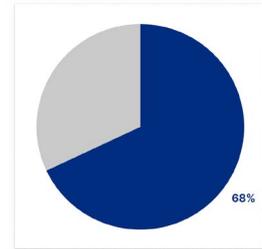


Il **21%** dei comuni utilizza una **dichiarazione di accessibilità "alternativa"**, non seguendo il modello raccomandato da AgID.

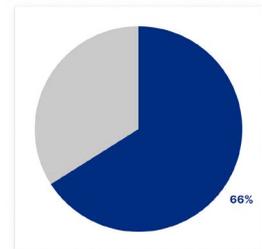




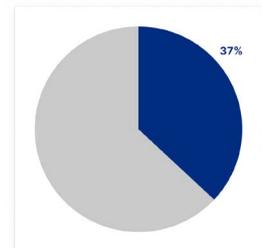
Nonostante il **68%** dei Comuni **dichiara** di essere **conforme** alla Legge Stanca, l'analisi ha rivelato che tali affermazioni **non** sono **vere**.



Il **66%** dei comuni che affermano di essere conformi afferma di aver anche condotto **almeno un test di usabilità**, il che pone interrogativi sulla validità e l'efficacia di tali test, qualora siano stati realmente eseguiti.



Circa il **37%** dei Comuni che hanno pubblicato le dichiarazioni di accessibilità dichiara di aver **utilizzato i criteri WCAG 2.0**, che ormai sono obsoleti.



## Analisi Dettagliate delle Dichiarazioni

Le dichiarazioni di accessibilità analizzate variano significativamente in termini di accuratezza e conformità.

Molti Comuni non aggiornano le dichiarazioni regolarmente, tanto che alcune di queste sono datate più di un anno fa.

Questo ritardo nell'aggiornamento compromette la validità delle informazioni fornite, specialmente in un ambiente digitale che evolve rapidamente



## Casi Particolari e Discrepanze

- ⤷ La dichiarazione di accessibilità del Comune di Milano sembra essere la più obsoleta.
- ⤷ La pagina Web che contiene la dichiarazione di accessibilità del Comune di Torino presenta problemi di sicurezza significativi, definendo il sito come “sito non sicuro” a causa della mancanza di certificati di sicurezza adeguati.
- ⤷ Il link alla dichiarazione di accessibilità del Comune di Trento è corrotto, rendendo il documento impossibile da analizzare.

### Conclusioni dell'Analisi delle Dichiarazioni di Accessibilità

L'analisi delle dichiarazioni di accessibilità ha messo in luce una serie di sfide significative che i Comuni devono assolutamente affrontare per migliorare la propria conformità agli standard di accessibilità digitale.

Le discrepanze trovate tra le affermazioni di conformità e la realtà indicano una necessità urgente di rivedere e aggiornare le pratiche correnti, con un impegno più rigoroso e trasparente nella gestione dell'accessibilità digitale, adottando un approccio più sistematico e responsabile verso l'accessibilità.

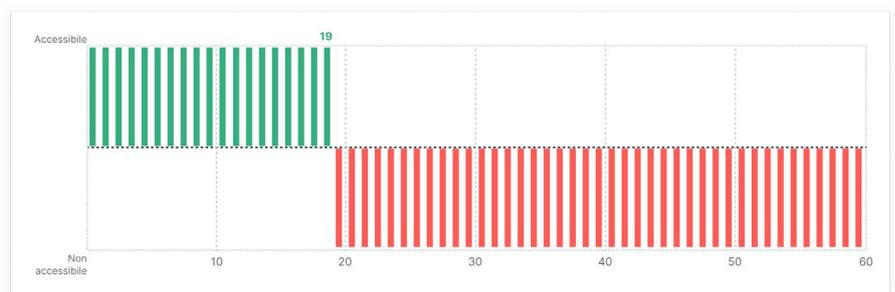


# 4. Analisi dei Siti Web Comunali

## Metodologia di Analisi

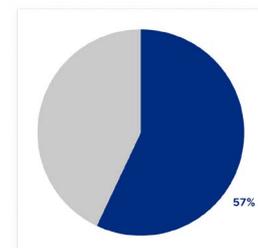
Per valutare l'accessibilità dei siti web dei 20 Comuni capoluogo di regione, è stato utilizzato MAU-VE++: strumento on-line avanzato, sviluppato dalla collaborazione tra AgID e CNR-Isti per validare la conformità delle pagine web con le Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 seguita dalla Legge Stanca.

Questo strumento esegue solo controlli automatici, è importante notare che solo **31 dei 50** criteri di successo delineati dalla Legge Stanca possono essere verificati dallo strumento. I restanti criteri richiedono valutazioni manuali.

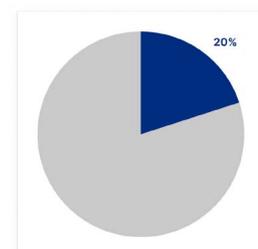


## Risultati della Validazione Automatica delle Prime 20 Pagine Web

La valutazione ha rivelato che in media, il **57%** dei 31 criteri è stato **rispettato**, suggerendo una conformità moderata alle normative.

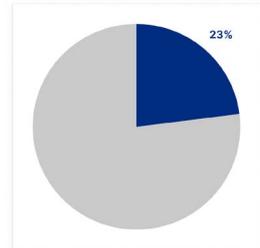


Circa il **20%** dei 31 criteri ha generato **avvisi di pericolo**, indicando potenziali rischi di inaccessibilità.





Il **23%** dei 31 criteri ha evidenziato **errori gravi** che compromettono direttamente l'accessibilità del sito.



### Discussione sull'Accessibilità e Conformità con le Linee Guida WCAG

Dai calcoli dello strumento, la percentuale di accessibilità media del 90.1% rapportata ad una percentuale di completezza di circa l'85%, risulta che la conformità totale (calcolando 31 criteri su 50) si attesta solo al 76%. Questo dato sottolinea un'importante discrepanza tra l'effettiva accessibilità dei siti e la percezione generata dai risultati automatici. Le analisi manuali, integrate agli strumenti automatici, rivelerebbero una realtà ancora più critica, con percentuali di conformità totale inferiori.

### Limitazioni dell'Analisi Automatica e Importanza dell'Intervento Umano

È importante sottolineare che l'analisi automatica compiuta da MAUVE++ rappresenta solo il 40% delle analisi totali necessarie per una completa valutazione dell'accessibilità. L'analisi automatica, pur essendo uno strumento utile per rilevare problemi di accessibilità comuni, non è sufficiente da sola.

Questi strumenti non riescono a catturare tutte le sfumature dell'esperienza utente, soprattutto quelle relative all'usabilità effettiva del sito da parte di persone con varie disabilità.

Per esempio, l'usabilità di navigazione tramite dispositivi assistivi, l'interpretazione di descrizioni alternative a oggetti multimediali (link, video, immagini, infografiche) o la comprensibilità dei contenuti per utenti con difficoltà cognitive non possono essere pienamente valutate tramite software. Pertanto, è cruciale integrare l'analisi automatica con user test condotti da persone con disabilità e seguiti da personale specializzato, per ottenere una visione completa e accurata dell'accessibilità del sito.



## Particolarità e Casi di Non Conformità Significativi

Alcuni criteri di successo che sono stati frequentemente violati includono:

- ⊕ **Criterio di successo 1.4.1 Uso del Colore:** molti siti utilizzano il colore come unica modalità visiva per trasmettere informazioni, una pratica che può ostruire la comprensione per utenti con difficoltà visive.
- ⊕ **Criterio di successo 2.4.7 Focus Visibile:** diversi siti non mostrano chiaramente l'indicatore del focus durante la navigazione tramite tastiera, rendendo l'interfaccia meno accessibile.
- ⊕ **Criterio di successo 1.4.3 Contrasto (Minimo):** la rappresentazione visiva del testo e delle immagini contenenti testo spesso non raggiunge un rapporto di contrasto di almeno 4.5:1, essenziale per la leggibilità.

### Conclusioni dell'Analisi dei Siti Web Comunali

L'analisi dei siti web ha messo in luce una varietà di sfide nell'ottenere una piena accessibilità digitale. Sebbene gli strumenti automatici siano utili per una valutazione preliminare, è chiaro che verifiche manuali approfondite sono indispensabili per identificare e mitigare tutte le barriere all'accessibilità.



# 5. Valutazione e Commento dei Test

## Resistenza al Cambiamento

Una delle sfide significative nell'implementazione di misure di accessibilità più efficaci nei Comuni italiani può essere attribuita alla cosiddetta "resistenza al cambiamento" che, spesso, si radica in una combinazione di mancanza di consapevolezza e priorità concorrenti. Questa resistenza può manifestarsi attraverso una riluttanza ad investire in formazione e risorse oppure in una mancanza di iniziativa nel seguire linee guida aggiornate

sull'accessibilità. Tale fenomeno è noto in letteratura come "inerzia organizzativa", dove le istituzioni tendono a perpetuare pratiche esistenti piuttosto che adottare nuovi approcci, anche se più efficaci. Per superare questa barriera, è essenziale promuovere una cultura di consapevolezza sull'importanza dell'accessibilità digitale, evidenziando non solo gli obblighi legali ma anche i benefici sociali e economici di una maggiore inclusione digitale.

## Tecnologia in Evoluzione

Le tecnologie digitali sono in costante evoluzione, mantenere aggiornata l'accessibilità è una sfida continua per i Comuni. Le nuove versioni delle linee guida WCAG, ad esempio, possono introdurre requisiti aggiuntivi che richiedono modifiche tecniche nei siti web e nei documenti digitali. Questa rapidità di evoluzione può sovraccaricare le risorse tecniche locali, specialmente in Comuni con risorse limitate. Per affrontare questi aspetti, i Comuni potrebbero beneficiare di un approccio proattivo che includa budget dedicati per l'aggiornamento tecnologico e la formazione continua del personale IT su standard emergenti e best practices nel campo dell'accessibilità.

## Influenza della Pandemia di COVID-19

La pandemia di COVID-19 ha accelerato la digitalizzazione di molti servizi comunali, aumentando la necessità di garantire che questi siano accessibili a tutti i cittadini, inclusi quelli con disabilità. Durante il lockdown, l'accesso ai servizi digitali è diventato essenziale per ottenere informazioni sanitarie, supporto governativo e servizi educativi. Questo scenario ha messo in evidenza le carenze esistenti in termini di accessibilità e ha dimostrato l'importanza critica di infrastrutture digitali inclusive. Per rispondere adeguatamente a queste esigenze, i Comuni devono valutare regolarmente l'accessibilità dei loro servizi digitali e implementare miglioramenti basati su feedback reali e analisi delle interazioni degli utenti.



## Connettività e Accessibilità Digitale

Un'ulteriore considerazione è la correlazione tra connettività e accessibilità. Mentre si lavora all'accessibilità dei contenuti digitali, è fondamentale considerare anche l'infrastruttura di connettività disponibile per gli utenti. In aree con connettività limitata o inaffidabile, anche i contenuti ben progettati possono essere inaccessibili. I Comuni dovrebbero collaborare con provider di servizi internet e organizzazioni non governative per migliorare la connettività, specialmente in aree meno servite, garantendo così un accesso più equo ai servizi digitali.

## Raccomandazioni Basate su Dati

Per una gestione efficace dell'accessibilità digitale, è essenziale che le decisioni e le politiche siano basate su dati solidi e analisi approfondite. Implementare sistemi di feedback che raccolgano le esperienze degli utenti può aiutare i Comuni a identificare rapidamente i problemi e a modulare le soluzioni in modo più mirato. Questi sistemi dovrebbero essere accessibili promuovendo un dialogo aperto tra i cittadini e l'Amministrazione comunale.

### Implicazioni dei Risultati per i Cittadini, in Particolare per quelli con Disabilità

Le implicazioni di queste scoperte sono profonde, influenzando l'abilità dei cittadini di interagire con i propri Comuni e accedere a servizi essenziali. Per gli individui con disabilità, queste barriere rappresentano un serio ostacolo alla partecipazione attiva nella società, limitando l'accesso ad opportunità che molti cittadini danno per scontate. La necessità di un'inclusività digitale è critica non solo per rispettare i diritti legali degli individui ma anche per promuovere un'equa partecipazione civica e sociale.

## Raccomandazioni per Migliorare l'Accessibilità

- ⊕ **Aggiornamento e Formazione Continua:** è essenziale l'impegno nella formazione continua del personale sui principi dell'accessibilità digitale e sulle tecniche per implementarla efficacemente nei contenuti digitali.
- ⊕ **Rivisitazione delle Dichiarazioni di Accessibilità:** rivedere periodicamente e aggiornare le dichiarazioni di accessibilità per assicurare che riflettano accuratamente lo stato corrente delle risorse digitali.
- ⊕ **Implementazione di Audit Regolari:** i Comuni dovrebbero stabilire un programma di audit regolari che includa test di usabilità da parte di persone con diverse disabilità per valutare l'effettiva accessibilità dei contenuti digitali.
- ⊕ **Incentivi e Supporto Finanziario:** fornire incentivi finanziari o sussidi ai Comuni che dimostrano un impegno proattivo nel migliorare l'accessibilità digitale, inclusi fondi per l'acquisto di tecnologie assistive e la formazione del personale.
- ⊕ **Collaborazione con Esperti e Organizzazioni Non Governative:** promuovere partenariati con esperti di accessibilità digitale e organizzazioni non governative specializzate, per supportare i Comuni nello sviluppo e implementazione di soluzioni efficaci.



# 6. Sintesi e Riflessioni Finali

## Riepilogo delle Principali Scoperte

Il report ha esaminato in modo approfondito l'accessibilità digitale nei 20 comuni italiani capoluogo di regione, focalizzandosi sui documenti PDF, sui siti web e sulle dichiarazioni di accessibilità. Dall'analisi emerge una chiara mancanza di conformità con gli standard internazionali e nazionali di accessibilità. Questo deficit non solo limita l'accesso ai servizi pubblici per i cittadini con disabilità ma mette in luce una più ampia carenza di competenze digitali nelle strutture comunali incaricate della gestione e pubblicazione di contenuti digitali.

## Mancanza di Competenze Digitali

Il diffuso mancato rispetto degli standard di accessibilità rispecchia una sostanziale carenza di competenze digitali, che si traduce in un'incapacità di implementare efficacemente le tecnologie e le pratiche necessarie per garantire l'accessibilità. Questa lacuna è evidente non solo nell'applicazione tecnica degli standard ma anche nella comprensione delle implicazioni legali e sociali di un accesso digitale non inclusivo. La mancanza di competenze digitali impedisce quindi un'evoluzione verso servizi pubblici più equi e accessibili, sottolineando la necessità urgente di un miglioramento formativo e di capacità nel settore pubblico.

## Conclusione

L'analisi condotta dimostra chiaramente che, nonostante gli sforzi e le normative esistenti, molto deve ancora essere fatto per garantire un'effettiva accessibilità digitale nei comuni italiani. La risoluzione di questi problemi richiede un impegno congiunto e coordinato tra enti governativi, istituzioni educative e il settore privato, mirando a una comprensione e implementazione migliorate delle competenze digitali.

Elevando il livello di competenza digitale, i comuni italiani potranno non solo rispettare gli obblighi legali ma anche fornire servizi più inclusivi e accessibili a tutti i cittadini, indipendentemente dalle loro capacità fisiche o sensoriali. Questo è un passo essenziale verso la realizzazione di una società più equa e inclusiva.



# 7. Conclusioni

## Risultati non Attesi

Nonostante l'esistenza di normative specifiche e gli sforzi profusi, i risultati dimostrano che molte pratiche attuali non sono sufficienti per garantire un'effettiva accessibilità. Questa situazione, purtroppo, non è unica per l'Italia ma si riflette in un contesto globale dove il divario digitale persiste nonostante l'avanzamento tecnologico.

## La Natura Sfaccettata del Problema

Il problema dell'accessibilità digitale non è meramente tecnico oppure normativo; è innanzitutto un problema di inclusione sociale. Le tecnologie digitali, che dovrebbero essere strumenti di empowerment e inclusione, diventano invece barriere quando non sono accessibili a tutti. Questo limita non solo l'accesso a servizi fondamentali ma anche la partecipazione attiva alla vita sociale e civica di persone con disabilità.

## Implicazioni per l'Inclusione

Le disabilità possono variare da limitazioni visive e uditive a difficoltà motorie e cognitive. Per una persona con disabilità visiva, ad esempio, un sito web senza alternative testuali per immagini o senza un adeguato contrasto di colori può essere completamente inutilizzabile. Allo stesso modo, un individuo con limitazioni motorie potrebbe trovare impossibile navigare su un sito web che non supporta l'uso di strumenti di navigazione alternativi alla tastiera tradizionale.

Il problema fondamentale è che, mentre il mondo diventa sempre più digitale, le persone con disabilità rischiano di rimanere escluse da molte opportunità che la tecnologia porta. Questo non solo va contro i principi di uguaglianza e i diritti umani ma impedisce anche il contributo di interi segmenti della popolazione alla società.

L'accessibilità digitale è più di una questione tecnica; è una componente fondamentale dell'inclusione sociale e dell'uguaglianza. Migliorando l'accessibilità digitale, non solo si rispettano i diritti delle persone con disabilità, ma si arricchisce anche la società nel suo complesso, promuovendo la diversità e l'inclusione in tutti gli aspetti della vita civica. Il cammino verso un mondo digitale completamente accessibile è lungo e complesso, ma è una marcia essenziale verso un futuro più giusto e inclusivo.

La ricerca è stata svolta da Paolo Berro, Chief Accessibility Officer di AccessiWay.



# 8. Glossario dei Termini Tecnici

- ⊕ **Accessibilità Digitale:** la capacità di un sistema digitale, come un sito web o un documento PDF, di essere utilizzabile da persone con varie disabilità. Ciò include tecnologie assistive come screen reader, amplificatori di testo, e software di riconoscimento vocale.
- ⊕ **WCAG (Web Content Accessibility Guidelines):** linee guida internazionali sviluppate dall'accessibilità web W3C (World Wide Web Consortium) che specificano come rendere i contenuti web più accessibili a persone con disabilità.
- ⊕ **Legge Stanca:** normativa italiana che stabilisce requisiti di accessibilità per i siti web e i servizi informatici pubblici, per garantire l'accesso alle informazioni e ai servizi a persone con disabilità.
- ⊕ **EN 301 549:** standard europeo che definisce i requisiti di accessibilità per i prodotti e servizi ICT, compresi i contenuti web, per garantire la loro accessibilità agli utenti con disabilità.
- ⊕ **PDF Accessibility Checker (PAC):** strumento software utilizzato per valutare se i documenti PDF soddisfano i criteri di accessibilità, identificando problemi come mancanza di testo alternativo per le immagini, problemi di navigazione, e uso inappropriato del colore.
- ⊕ **MAUVE++:** strumento di validazione automatica che verifica la conformità delle pagine web con le WCAG 2.1, sviluppato dall'AgID in collaborazione con il CNR-Isti.
- ⊕ **Alternative Testuali:** testo che viene utilizzato in sostituzione di elementi non testuali, come immagini, per descriverne il contenuto. È essenziale per gli utenti che utilizzano tecnologie assistive.
- ⊕ **Contrasto Visivo:** il rapporto tra il colore del testo e il colore di sfondo, importante per garantire che i testi siano leggibili da utenti con problemi di vista.
- ⊕ **AgID (Agenzia per l'Italia Digitale):** agenzia governativa italiana incaricata di guidare la trasformazione digitale della Pubblica Amministrazione italiana.
- ⊕ **Focus Visibile:** un indicatore visivo che mostra l'elemento interattivo attualmente focalizzato nella navigazione tramite tastiera. È cruciale per garantire che gli utenti di tecnologie assistive possano navigare efficacemente.
- ⊕ **Legge Stanca - Criteri di Successo:** specifiche dettagliate all'interno della Legge Stanca che definiscono come i siti web e i contenuti digitali devono essere progettati per garantire l'accessibilità a tutti gli utenti, inclusi quelli con disabilità.
- ⊕ **Dichiarazioni di Accessibilità:** documenti che descrivono il livello di accessibilità di un sito web o di un servizio digitale, spiegando quali parti sono completamente accessibili e quali potrebbero presentare problemi per alcuni utenti. Interazioni



## 9. Link utili

③ <https://www.agid.gov.it>

③ <https://www.w3.org/>

③ [https://store.uni.com/p/UNI1609870/uni-cei-en-3015492021-315537/UNI1609870\\_EIT](https://store.uni.com/p/UNI1609870/uni-cei-en-3015492021-315537/UNI1609870_EIT)

③ <https://mauve.isti.cnr.it>

③ <https://support.axes4.com/hc/en-us/articles/7371921627794-PDF-Accessibility-Checker-PAC-2024>

③ <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2004/01/17/004G0015/sq>

③ <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2006/03/06/006G0090/sq#:~:text=E%20persona%20handicappata%20colui%20che,svantaggio%20sociale%20o%20di%20emarginazione.>